

PROCEDURA DI SELEZIONE PER UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), EX ART. 24, LEGGE N. 240/2010, CODICE IDENTIFICATIVO R5_2025 GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-08, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-08/A, DIPARTIMENTO DI FARMACIA E SCIENZE DELLA SALUTE E DELLA NUTRIZIONE DELL'UNIVERSITÀ' DELLA CALABRIA, INDETTA CON D.R. N. 682/2025 DEL 28/05/2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 42 DEL 30/05/2025 - 4^ SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

VERBALE N. 1

[Omissis]

La Commissione svolgerà la suddetta valutazione preliminare secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al Decreto Ministeriale n.243 del 25 maggio 2011.

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel

valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a questo punto, predetermina i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentati dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

Titoli

(fino a un massimo di 40 punti)

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 5
pienamente attinente al SSD MEDS-08/A-Endocrinologia	5 punti
parzialmente attinente al SSD MEDS-08/A-Endocrinologia	3 punti
non attinente al SSD MEDS-08/A-Endocrinologia	1 punto

b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 5
Per ogni incarico di insegnamento congruente con il SSD MEDS-08/A-Endocrinologia	1 punto
Per ogni incarico di insegnamento parzialmente congruente con il SSD MEDS-08/A-Endocrinologia	0.5 punto
Per ogni incarico di insegnamento scarsamente congruente con il SSD MEDS-08/A-Endocrinologia	0.25 punti

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 3
Per ogni anno di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri	punti 1 per ogni anno
Per ogni anno di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani	punti 0.5 per ogni anno

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Max punti 8
Per ogni anno di attività in campo clinico nel settore MEDS-08/A-Endocrinologia	punti 2 per ogni anno

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max punti 3
Per ogni realizzazione di attività progettuale	punti 1 per ogni attività

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 5	
Per gruppo di ricerca internazionale	organizzazione, direzione e coordinamento	1 punti per gruppo
Per gruppo di ricerca nazionale	organizzazione, direzione e coordinamento	0.5 punti per gruppo

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max punti 2
Per ogni titolarità di brevetti	punti 1 per ogni titolarità

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Max punti 3
Relatore a congressi e convegni internazionali	1 punto per ogni relazione
Relatore a congressi e convegni nazionali	0.5 punti per ogni relazione

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Max punti 3
Premi e riconoscimenti internazionali	1.5 punti per ogni premio/ riconoscimento
Premi e riconoscimenti nazionali	1 punti per ogni premio/ riconoscimento

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Max punti 3
Per ogni diploma di specializzazione europea	1.5 punti per ogni diploma

PUBBLICAZIONI

(Fino a un massimo di 60 punti come SOMMA DI A+B)

A)

A ognuna delle pubblicazioni presentate sarà attribuito un punteggio definito dalla **media dei punteggi relativi ai criteri indicati nel punto A** del presente verbale e per come di seguito specificato:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, in riferimento al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura

- 4 punti: Buona
- 2 punti: discreta
- 1 punto: sufficiente
- 0 punti: insufficiente

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura

- 4 punti: Buona
- 2 punti: discreta
- 1 punto: sufficiente
- 0 punti: insufficiente

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica in riferimento al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e al settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura

- 4 punti: Buona
- 2 punti: discreta

- 1 punto: sufficiente
- 0 punti: insufficiente

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione valorizzando maggiormente:

- i prodotti della ricerca frutto di analisi primarie di dati originali, raccolti attraverso ricerca indipendente, con un peso maggiore per quelle analisi che nascono da iniziative del candidato stesso;
- a seguire per valore, i prodotti della ricerca con analisi secondarie, meta-analisi e altri tipi di pubblicazioni originali, quindi in progressione decrescente rassegne ("reviews") sistematiche, quindi linee guida/documenti di consenso, e con valore decisamente minore "reviews" narrative, articoli tipo "for debate", "perspectives" ovvero "opinions" e a "case reports";
- nell'ambito delle rassegne (sistematiche o narrative), la Commissione valorizzerà i lavori prodotti su argomenti nei quali il candidato abbia precedentemente prodotto dati originali (analisi primarie), e al contrario, attribuirà minore importanza alle reviews, di qualsiasi natura, scritte dal candidato su argomenti sui quali non abbia precedentemente fornito un contributo personale acclarato da dati originali;
- il contributo alla ricerca sarà valutato dalla posizione preminente nella lista degli autori (in particolare primo autore o ultimo autore o "corresponding author"), e in modo minore per le altre posizioni;
- particolare rilievo sarà attribuito alle ricerche prodotte con fondi ottenuti sulla base di finanziamenti competitivi dopo valutazione "peer review";
- la rilevanza scientifica della rivista (ad es. organi ufficiali delle società di riferimento per il settore, "impact factor" e/o il quartile del "category rank" in cui si colloca una rivista scientifica nell'ambito del sotto-settore su cui insiste), come indice presuntivo della diffusione della pubblicazione nell'ambito dei saperi endocrini, metabolici e androsessuologici, attribuendo minor valore a quei lavori pubblicati da editori ritenuti dalla comunità scientifica internazionale a rischio di comportamenti predatori;

Fino a un massimo di 4 punti

B)

numero totale delle citazioni

punti 0,5 per ogni n.10 citazioni

massimo di punti 3

numero medio di citazioni per pubblicazione:

punti 0.5 per un numero medio di 5 citazioni;

punti 0,25 per un numero medio tra 5 e 1;

massimo di punti 3

"impact factor" totale

per IF uguale o maggiore a 24 = 3 punti

per IF minore di 24 = 1.5 punti

massimo di punti 3

La commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva

massimo di punti 3

[Omissis]

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimiliano CAPRIO (Presidente)

Prof. Andrea ISIDORI

Prof. Gianluigi Zaza (Segretario)